



ი. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის
სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბრენდის იმიჯისა
და გამოცდილების კვლევა

მომზადებულია: "ეისითის" მიერ

პროექტის კონსულტანტი: თსუ აკადემიური საბჭოს წევრი,
ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სრული პროფესორი
ქეთევან მარშავა

თბილისი
მარტი, 2012

1. კვლევის დიზაინი
2. ძირითადი შედეგები
 - პროფესორ-მასწავლებლების კვლევა
 - სტუდენტების კვლევა
 - კურსდამთავრებულების კვლევა
 - აბიტურიენტებისა და პასუხისმგებელი პირების კვლევა
 - დამსაქმებლების კვლევა
 - აზრის ლიდერთა კვლევა
 - ბრენდის შიდა აუდიტი
3. დასკვნები და რეკომენდაციები

ფაქტი

თსუ **პრესტიჟული** და სტუდენტებისათვის **მიმზიდველი** სასწავლო დაწესებულებაა.

გადაწყვეტილება

თსუ-მ უნდა მოახდინოს ბრენდის **განახლება** (რე-ბრენდინგი) თანამედროვე **ბაზრის მოთხოვნების, არსებული ტრადიციებისა და რესურსების** გათვალისწინებით.

ქმედება

უნივერსიტეტის **ბრენდის ამჟამინდელ მდგომარეობის** შეფასება.

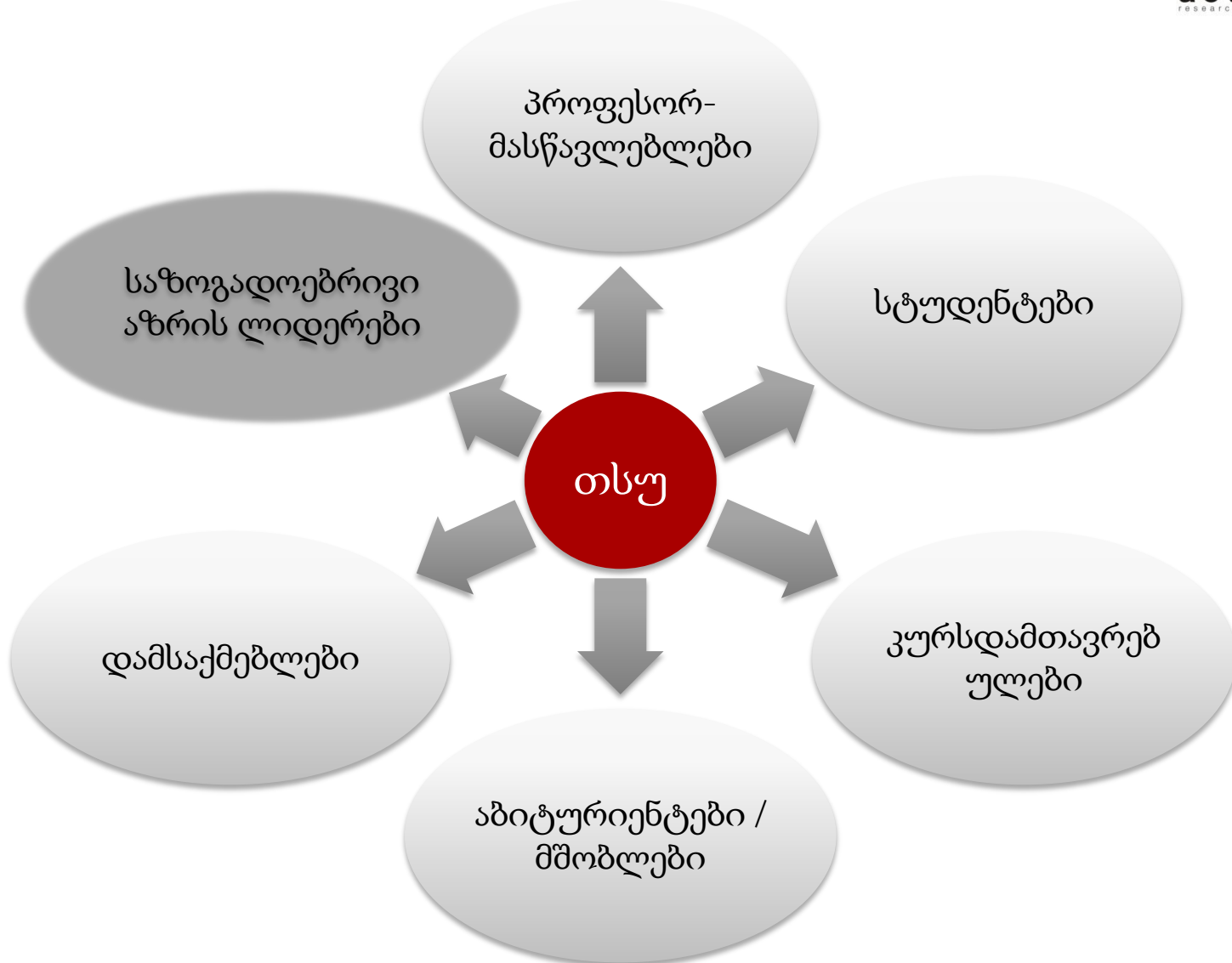
- უმაღლესი განათლების ბაზარზე არსებული ტენდენციების შესწავლა და ამ ბაზარზე თსუ-ს პოზიციების შეფასება;
- უნივერსიტეტის შესახებ საზოგადოებრივი აზრის შესწავლა და ამ აზრის ფორმირების გზებისა და მიზეზების ანალიზი;
- საზოგადოების სხვადასხვა სეგმენტის ალქმაში უნივერსიტეტის ბრენდის იმიჯის ანალიზი;
- უნივერსიტეტის ლოგოს შეფასება
- ახალი იდეის - კურსდამთავრებულების ფონდის შექმნა - ტესტირება
- უნივერსიტეტის შიდა პროცესების ეფექტურობისა და მომსახურების ხარისხის შეფასება.

- ბრენდის აღქმის კვლევა
(Brand Perception study)

I კომპონენტი

II კომპონენტი

- ბრენდის გამოცდილების
აუდიტი (Brand Experience Audit)





ძირითადი შედეგები

| | |
|------------------------|--|
| მეთოდი | თვისებრივი |
| ტექნიკა | სიღრმისეული ინტერვიუ |
| კვლევის არეალი | თბილისი |
| რესპონდენტები | <ul style="list-style-type: none">• თსუ-ს ყველა ფაკულტეტის დეკანი, ევროპისმცოდნეობის მიმართულების და ტურიზმის სკოლის ხელმძღვანელები (8 ინტერვიუ)• სხვადასხვა ფაკულტეტზე მოღვაწე სრული, ასოცირებული და ასისტენტ-პროფესორები (7 ინტერვიუ) |
| შერჩევის ზომა | 15 რესპონდენტი |
| შერჩევის მეთოდი | მიზნობრივი შერჩევა |
| ინტერვიუს ხანგრძლივობა | მიახ. 1 სთ |

უმაღლესი განათლების სფეროსთან დაკავშირებული ზოგადი დამოკიდებულებები



ძლიერი მხარეები

- სასწავლო პროგრამებისა და დისციპლინების ოპტიმიზაცია და საერთაშორისო სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოყვანა.
- სასწავლო პროცესისა და მასში ჩართული აქტორების, როგორც აკადემიური პერსონალის, ასევე სტუდენტების მუშაობის სტანდარტების შემოღება და მათი მონიტორინგის საშუალება.
- სტუდენტთა მობილობის ხელშეწყობა

გასაუმჯობესებელი მხარეები

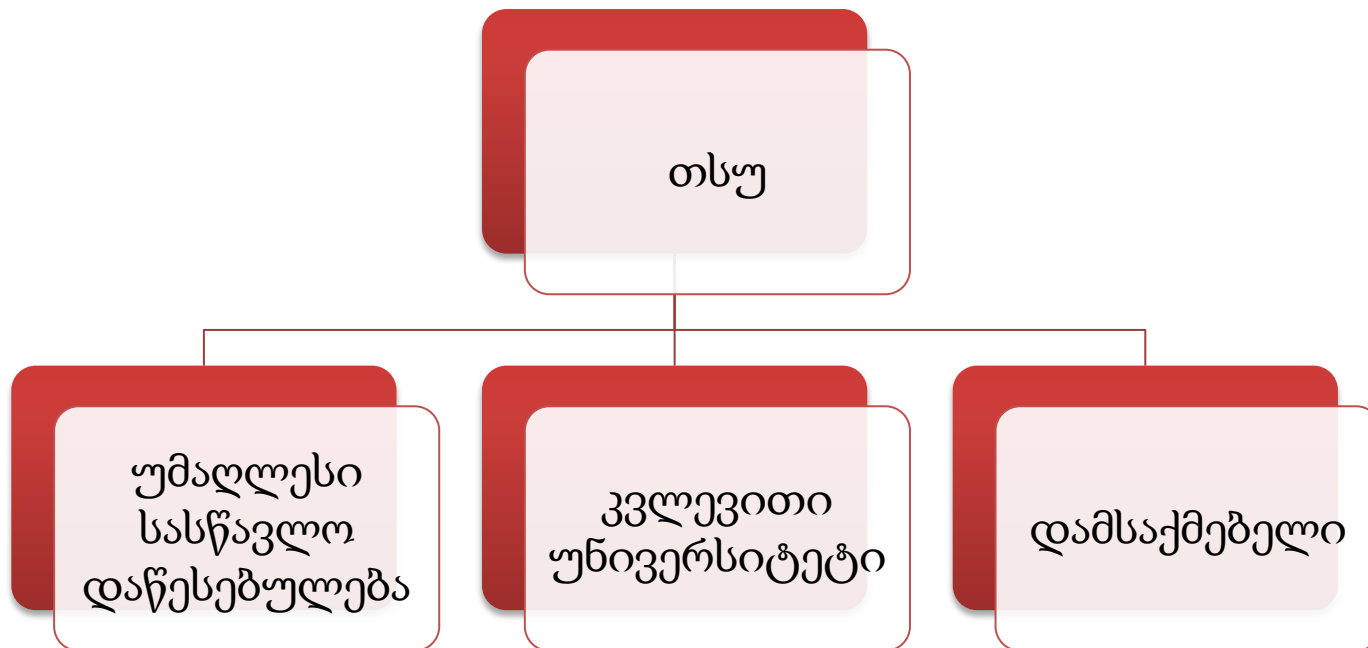
- სტუდენტთა დამოუკიდებელი მუშაობის კომპონენტის კონტროლის მექანიზმების დახვეწა.
- საგნების არჩევის პროცესის მოწესრიგება.
- არსებული აკადემიური პერსონალისთვის უფრო მეტი შესაძლებლობების მიცემა ახალ სისტემასთან ადაპტაციისათვის.
- მეტი თანმიმდევრულობა და მოქნილობა ადმინისტრაციული პროცედურების თვალსაზრისით.

ძლიერი მხარეები

- ”გაიცხრილა” დაბალი ხარისხის უსდ-ები და პროგრამები.
- გაზარდა კონკურენცია უსდ-ებსა და სასწავლო პროგრამებს შორის, რამაც თავის მხრივ პოზიტიური ასახვა ჰქონდა ზოგადად სწავლების დონეზე.

გასაუმჯობესებელი მხარეები

- სტუდენტთა არაგეგმიური ნაკადის ადმინისტრირება და ინტეგრირება.



- მრავალფეროვანი სასწავლო პროგრამები სწავლების სამივე დონეზე.
- კვალიფიციური აკადემიური პერსონალი.
- სტუდენტისთვის მრავალფეროვანი და სიღრმისეული ცოდნის გადაცემის შესაძლებლობა.
- ორიენტაცია სწავლების თანამედროვე მეთოდებზე
- მუდმივი ძიება დასაღურ უნივერსიტეტებთან აკადემიური კონტაქტების/ გაცვლითი პროგრამების განხორციელების მიმართულებით.

- ინფრასტრუქტურის სრულად გამართვა ყველა კორპუსში
- მატერიალურ ტექნიკური ბაზის გაუმჯობესება
- ადმინისტრირების გაუმჯობესება
- კვალიფიციური აკადემიური პერსონალის შენარჩუნება
- სწავლების პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება
- დამსაქმებლებთან ურთიერთობის გააქტიურება

კვლევა, როგორც სამეცნიერო საქმიანობა

ძლიერი მხარე:

საუნივერსიტეტო ტრადიციებისა და ძლიერი სამეცნიერო
სკოლების არსებობა

პროდუქტის კომერციალიზაცია

ძლიერი მხარეები

- ბოლო წლებში გაიზარდა აკადემიური პერსონალის ანაზღაურება
- იმ პროფესორ-მასწავლებლების სტიმულირება რომლებიც მხოლოდ თსუ-ში მუშაობენ.

გასაუმჯობესებელი მხარეები

- სახელფასო პოლიტიკა ფაკულტეტების მიხედვით
- აკადემიური კონკურსების დახვეწა
- აკადემიური პერსონალის სამუშაო პირობების გაუმჯობესება.

- გახდეს მსოფლიო მნიშვნელობის უნივერსიტეტი და მოხვდეს მსოფლიო უნივერსიტეტების რეიტინგში (დასაწყისისათვის 150-200-ს შორის)
- ქვეყნის შიგნით შეინარჩუნოს ლიდერის სტატუსი, კიდევ უფრო განავითაროს სამეცნიერო სკოლები, რომლებიც ტრადიციულად ძლიერი იყო.

- განსაზღვროს პრიორიტეტები
- დაიხვეწოს მართვის სისტემა - გახდეს უფრო მოქნილი, ნაკლებად ბიუროკრატიული
- იზრუნოს კვალიფიციური აკადემიური პერსონალის შენარჩუნებაზე, დახვეწოს მოტივაციის სისტემები
- იზრუნოს პრაქტიკული ცოდნის გადაცემის გაძლიერებაზე და სტუდენტებისთვის შესაბამისი პროფილის კვლევითი კურსებისა და სტაჟირების პროგრამების შეთავაზებაზე
- დახვეწოს სასწავლო პროგრამები და თავად სასწავლო პროცესი გახადოს უფრო ინტერაქტიული
- იზრუნოს პოზიტიური იმიჯის ფორმირებაზე. გააძლიეროს კომუნიკაცია / პიარი როგორც უნივერსიტეტის შიგნით, ასევე გარეთ.



სტუდენტების კვლევა

| | I ეტაპი | II ეტაპი |
|----------------------------|--|---------------------|
| მეთოდი | თვისებრივი | რაოდენობრივი |
| ტექნიკა | ფოკუსური ჯგუფი | ინტერნეტ-გამოკითხვა |
| კვლევის არეალი | თბილისი | - |
| შერჩევის ზომა | 5 ფოკუსური ჯგუფი | 3126 სტუდენტი |
| სამიზნე ჯგუფი | თსუ-ს სტუდენტები | თსუ-ს სტუდენტები |
| ჯგუფების კომპოზიცია | ჯგუფი 1 - I კურსელი ბაკალავრები ჯგუფი 2 - II და III კურსელი ბაკალავრები ჯგუფი 3 - IV კურსის ბაკალავრები ჯგუფი 4 - თსუ-ს მაგისტრანტები ჯგუფი 5 - თსუ-ს დოქტორანტები | - |
| შერჩევის მეთოდი | შემთხვევითი შერჩევა სტუდენტთა ერთიანი ბაზიდან | მოხალისეთა შერჩევა |
| ხანგრძლივობა | 2-2.5 საათი | 15-20 წთ. |

უძალღესი განათლების სფეროსთან დაკავშირებული ზოგადი დამოკიდებულებები



ძირითადი მიღწევები

- კორუფციის აღმოფხვრა განათლების სისტემაში
- კონკურენციის გამძაფრება უსდ-ებსა და საგანმანათლებლო პროგრამებს შორის

ძირითადი პრობლემები

- ცალკეულ შემთხვევაში პრაქტიკული ცოდნის დეფიციტი
- სასწავლო პროცესის ხარვეზები ოპერაციულ დონეზე
- მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის პრობლემები

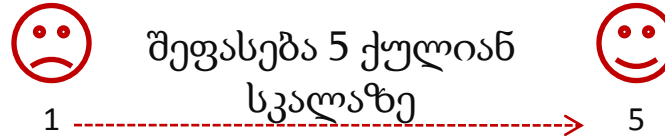
თსუ-ს უპირატესობა

- ხელმისაწვდომი ფასი
- სტაბილურობა (არსებობის ხანგრძლივი ისტორია, მასშტაბურობა, დახურვის / გაუქმების დაბალი რისკი)
- სასწავლო პროგრამების მრავალფეროვნება
- საერთაშორისო ცნობადობა

კერძო უსდ-ს უპირატესობა

- პრაქტიკული ცოდნის მიღებაზე ორიენტირებული სწავლება
- შრომის ბაზრის მოთხოვნების გათვალისწინება და მათზე მორგება
- უკეთესი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა
- ადმინისტრაციული პროცესების მოქნილობა
- სწავლების ხარისხის შიდა მონიტორინგის უფრო მკაცრი და ეფექტური მექანიზმი

სტუდენტების კმაყოფილება და ღირსეულობა



| | სულ | ბაკალავრიატი | მაგისტრატურა | დოქტორანტურა |
|--|-----|--------------|--------------|--------------|
| თსუ-ში სწავლით კმაყოფილება | 3.4 | 3.3 | 3.5 | 3.6 |
| აბიტურიენტისათვის რეკომენდაციის გაწევის მზაობა | 3.7 | 3.6 | 3.7 | 3.9 |

თსუ-ს მიმართ დამოკიდებულება / კოზიტიური შეფასებები (5 ქულიან სკალაზე)



| | |
|--|-----|
| პროფესორ-მასწავლებლების კვალიფიკაცია | 4 |
| პროფესორ-მასწავლებლების დამოკიდებულება | 3,7 |
| ცოდნის შეფასების სისტემა | 3,5 |
| ძირითადი სასწავლო პროგრამის შინაარსი | 3,5 |
| სწავლების დონე | 3,4 |
| საგამოცდო ცენტრის მუშაობა | 3,4 |
| არჩევითი სასწავლო პროგრამის შინაარსი | 3,4 |
| სასწავლო პროგრამის შინაარსი | 3,3 |
| სემესტრული რეგისტრაციის ვადები/თარიღები | 3,3 |
| სწავლების მეთოდები | 3,2 |
| მობილობის პროცედურები | 3,2 |
| ლექციებზე სტუდენტთა რაოდენობა | 3,1 |
| სალექციო კურსები და სხვა სასწავლო აქტივობები | 3,1 |
| სასწავლო განრიგი | 3 |

თსუ-ს მიმართ დამოკიდებულება / ნეგატიური შეფასებები (5 ქულიან სკალაზე)



| | |
|---|-----|
| ძირითადი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა | 2,8 |
| სტუდენტთა სასწავლო ცხრილები | 2,8 |
| სწავლის საფასური | 2,8 |
| სასწავლო გარემო (ინტერიერი, პირობები) | 2,7 |
| სასწავლო ტექნიკური ბაზა | 2,7 |
| გაცვლითი პროგრამები | 2,7 |
| სასწავლო პროცესის ორგანიზებულობა | 2,7 |
| ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის დამოკიდებულება | 2,7 |
| სტუდენტური ღონისძიებები | 2,7 |
| სტუდენტთა მომსახურების ცენტრები | 2,6 |

თსუ-ს იმიჯი / კოზიტიურად გამოხატული ფაქტორები (5 ქულიან სკალაზე)



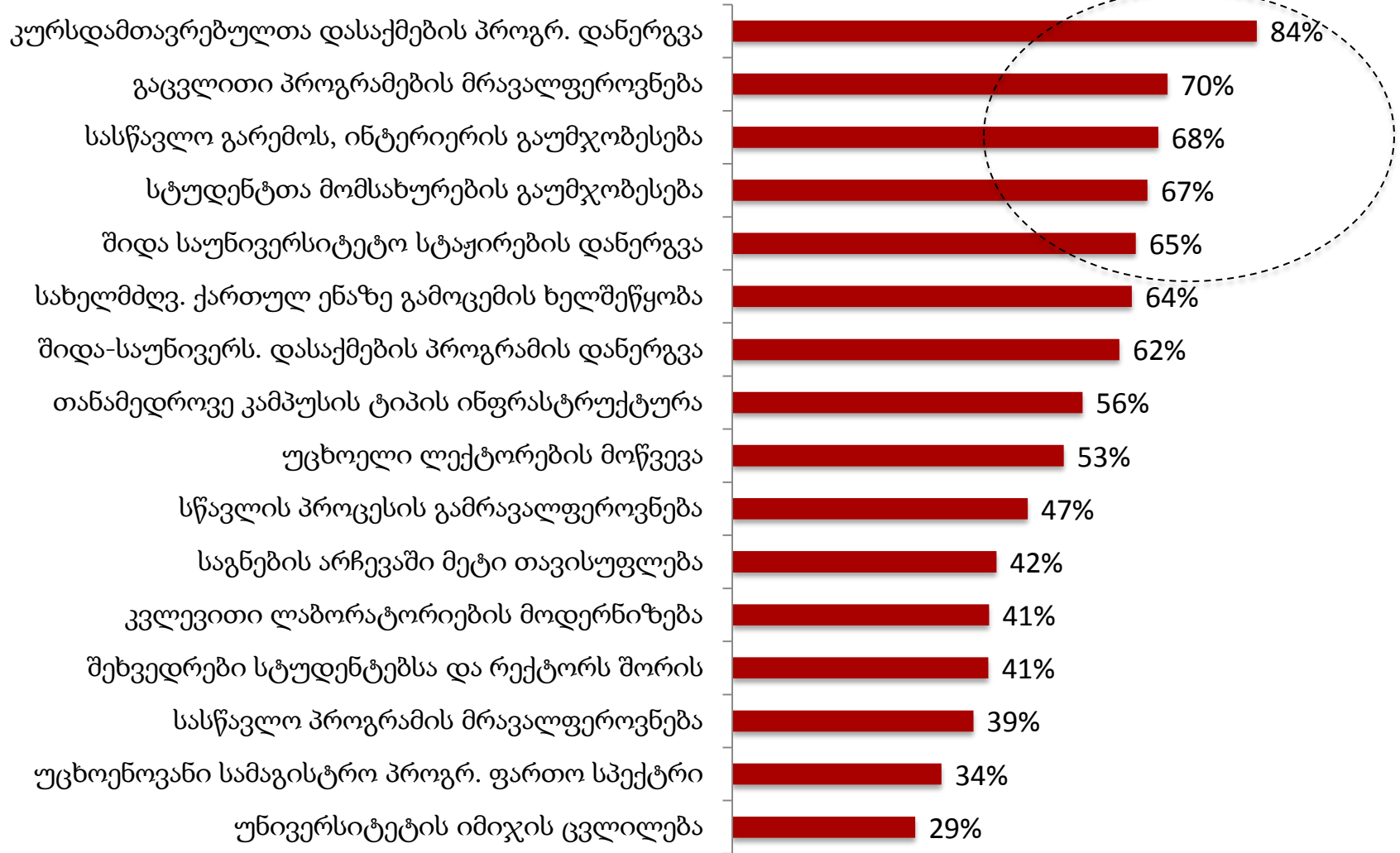
| | |
|---|------|
| აქვს სწავლების სამივე საფეხური | 4.48 |
| აქვს სწავლის საფასურის გადახდის ხელსაყრელი პირობები | 4.29 |
| ხელმისაწვდომ უნივერსიტეტებს შორის საუკეთესოა | 4.12 |
| პრესტიჟულია | 4.00 |
| აქვს სახელმწიფო მხარდაჭერა | 4.00 |
| სპეციალობების ფართო არჩევანი/სპექტრი | 3.95 |
| გამორჩევა პროფესორ-მასწავლებელთა მაღალი დონით | 3.77 |
| აქვს უცხოეთთან ერთობლივი პროგრამები | 3.61 |
| ხელმისაწვდომია | 3.59 |
| ჰყავს მაღალკვალიფიციური კურსდამთავრებულები | 3.55 |
| აქვს გაცვლით პროგრამები | 3.53 |
| თანამედროვე სპეციალობები | 3.52 |
| მოდურია (მოდაშია) | 3.31 |
| პერსპექტიულია | 3.29 |
| აქვს ეროვნული ერთობლივი პროგრამები | 3.25 |
| საუკეთესო უნივერსიტეტია | 3.16 |
| გამორჩევა სწავლების მაღალი დონით | 3.13 |
| პროგრესულია | 3.05 |
| ყველასთვის სასურველი უნივერსიტეტია | 3.04 |
| სფეროს ლიდერია – “N1 უნივერსიტეტია” | 3.04 |

თსუ-ს იმიჯი / ხეგატიუოდ გამოხატული ფაქტორები (5 ქულიან სკალაზე)



| | |
|---|------|
| თანამედროვეა | 2.97 |
| ორიენტირებულია სიახლეებზე | 2.92 |
| აქვს თანამედროვე მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა | 2.89 |
| კურსდამთავრებულს დასაქმების მაღალი შანსი აქვს | 2.83 |
| დასავლური ტიპის უნივერსიტეტია | 2.77 |
| აქვს კეთილმოწყობილი სასწავლო გარემო/ინტერიერი | 2.74 |
| იძლევა პრაქტიკის მიღების შესაძლებლობას | 2.66 |
| აქვს კარგად ორგანიზებული სასწავლო პროცესი/წესრიგი | 2.65 |
| ჩაბარება ადვილია | 2.53 |
| სწავლა ადვილია | 2.51 |
| ხელს უწყობს სტუდენტთა დასაქმებას | 2.27 |

თსუ-ში სასურველი ცვლილებები



| | |
|---------------------|---|
| მეთოდი | თვისებრივი |
| ტექნიკა | ფოკუსური ჯგუფი |
| კვლევის არეალი | თბილისი |
| შერჩევის ზომა | 2 ფოკუსური ჯგუფი |
| სამიზნე ჯგუფი | თსუ-ს ბოლო 5 წლის კურსდამთავრებულები |
| ჯგუფების კომპოზიცია | ჯგუფი 1- თსუ-ს კურსდამთავრებული ბაკალავრები ჯგუფი 2- თსუ-ს კურსდამთავრებული მაგისტრები |
| შერჩევის მეთოდი | მიზნობრივი შერჩევა |
| ჯგუფის ხანგრძლივობა | 2-2.5 საათი |

ძირითადი მიღწევები

- კორუფციის აღმოფხვრა განათლების სისტემაში

ძირითადი პრობლემები

- უსდ-ში მიღებული ცოდნის არარელევანტურობა შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან
- პროფესიული და პრაქტიკული ცოდნის დეფიციტი

ძლიერი მხარეები

- გამოცდილება
- სტაბილურობა
- კვალიფიციური აკადემიური პერსონალი
- სწავლების დონისა და საფასურის შესაბამისობა
- ორიენტაცია საფუძვლიანი, სიღრმისეული განათლების მიცემაზე
- სასწავლო პროგრამების მრავალფეროვნება და მრავალპროფილურობა
- ძლიერი სკოლები კონკრეტული მიმართულებებით

გასაუმჯობესებელი მხარეები

- პრაქტიკული ცოდნის მიღება
- სასწავლო პროგრამების ორიენტირება შრომის ბაზარზე
- მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა
- ლიტერატურა
- უცხო ენების საფუძვლიანად შესწავლა
- ადმინისტრირება

დასაქმებული კურსდამთავრებულები

- თსუ-ს დიპლომს არ აღიქვამენ დასაქმების ხელშემწყობ ფაქტორად. თვლიან, რომ ეს მათი პირადი უნარებისა და თსუ-ში შეძენილი სოციალური კავშირების დამსახურებაა.
- თსუ-ში გატარებულ წლებს პოზიტიურად აფასებენ, პიროვნული ჩამოყალიბებისა და საჭირო სოციალური კონტაქტების მოპოვების თვალსაზრისით.

უმუშევარი კურსდამთავრებულები

- თსუ-ს დიპლომს ღიად არ “აბრალებენ” მათ უმუშევრობას. თუმცა, ახლა რომ აკეთებდნენ არჩევანს, თსუ-ს ნაცვლად რომელიმე კერძო სასწავლებელს აირჩევდნენ.



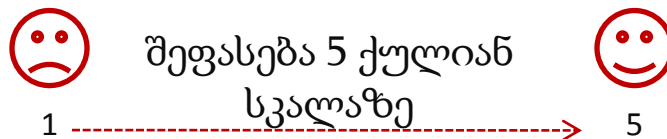
აბიტურიენტებისა და პასუხისმგებელი პირების კვლევა

მეთოდოლოგია



| | I ეტაპი | II ეტაპი |
|---------------------|--|---|
| მეთოდი | თვისებრივი | რაოდენობრივი |
| ტექნიკა | ფოკუსური ჯგუფი | პირისპირ ინტერვიუ |
| არეალი | თბილისი | თბილისი და 5 დიდი ქალაქი |
| შერჩევის ზომა | 4 ფოკუსური ჯგუფი | 900 ოჯახი, მინიმუმ 1400 ინტერვიუ |
| სამიზნე ჯგუფი | აბიტურიენტები და მათი მშობლები | IX-XII კლასის მოსწავლეები, აბიტურიენტები და მათი მშობლები |
| ჯგუფების კომპოზიცია | <p><u>I</u> ჯგ. - აბიტურიენტები, ვითვისაც თსუ I ან II რიგის არჩევანია;</p> <p><u>II</u> ჯგ. - აბიტურიენტები, ვითვისაც თსუ I ან II რიგის არჩევანი არ არის.</p> <p><u>I</u> ჯგ. - მშობლები, ვისი შვილებისთვისაც თსუ I ან II რიგის არჩევანია</p> <p><u>III</u> ჯგ. - მშობლები, ვისი შვილებისთვისაც თსუ I ან II რიგის არჩევანი არ არის</p> | |
| შერჩევის მეთოდი | მიზნობრივი შერჩევა | ორსაფეხურიანი კლასტერული შერჩევა |
| ხანგრ. | 2-2.5 საათი | საშ. 25-25 წთ ცალკეულ რესპონ. |

საქართველოში უმაღლესი განათლების დონის შეფასება და მისი განვითარების მოლოდინი

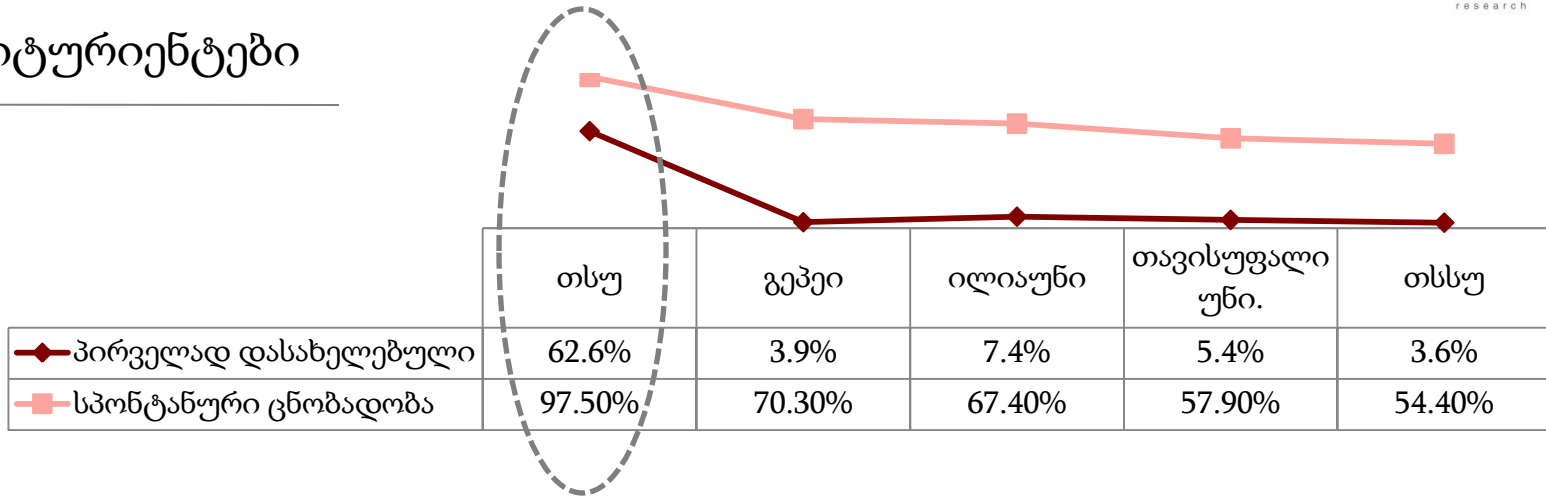


| | აბიტურიენტები | პასუხისმგებელი პირები |
|-------------------------------|---------------|-----------------------|
| განათლების დონე ამჟამად | 3,8 | 3,7 |
| ცვლილება 5 წლის პერსპექტივაში | 4,4 | 4,3 |

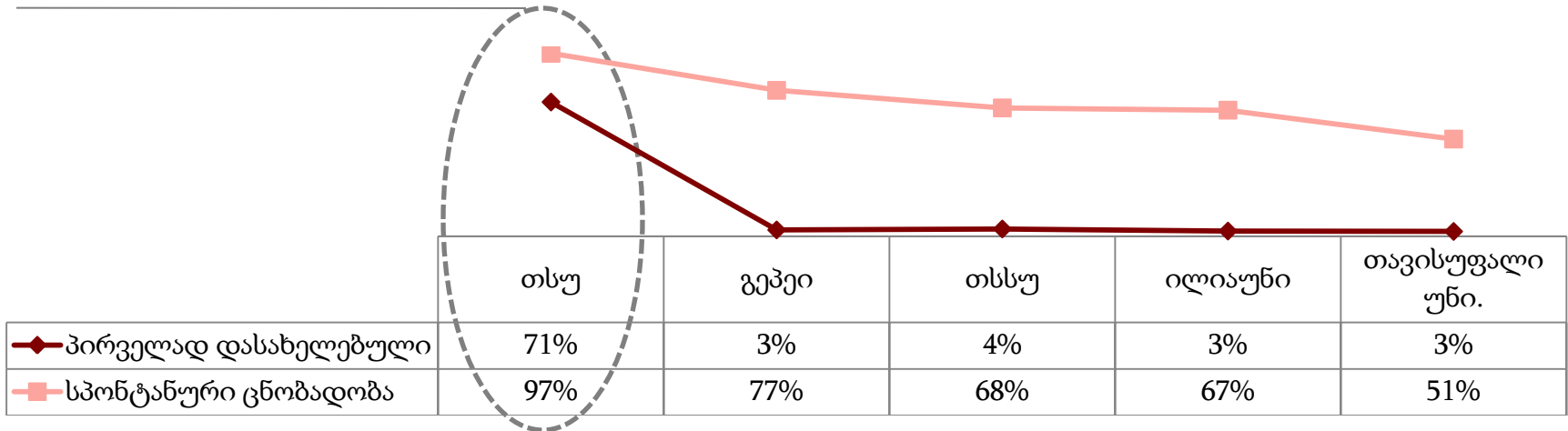
უმაღლესი სასწავლებლების სპონტანური ცნობადობა



აბიტურიენტები



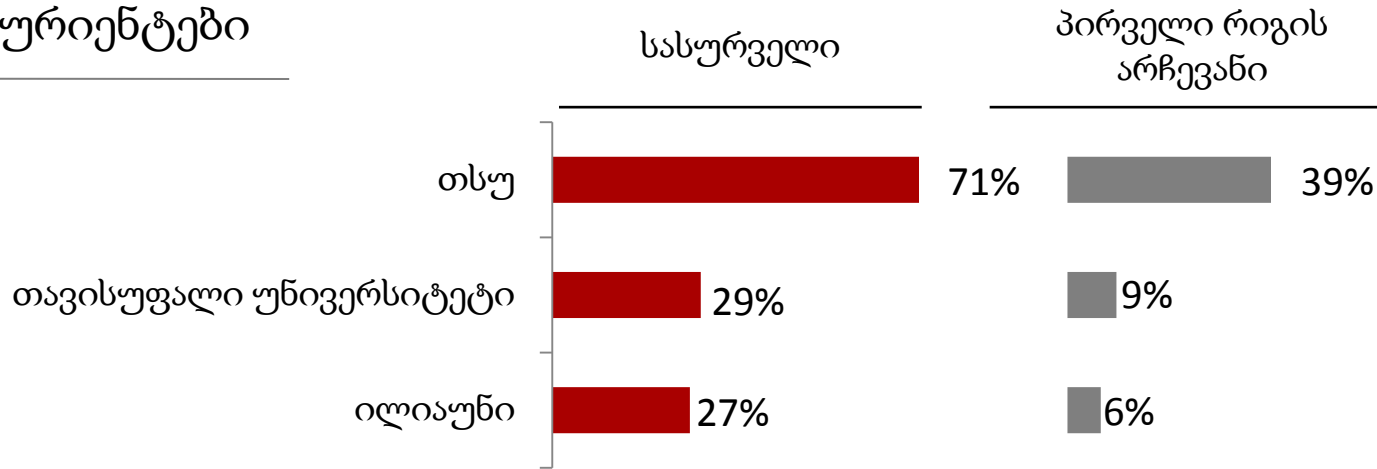
პასუხისმგებელი პირები



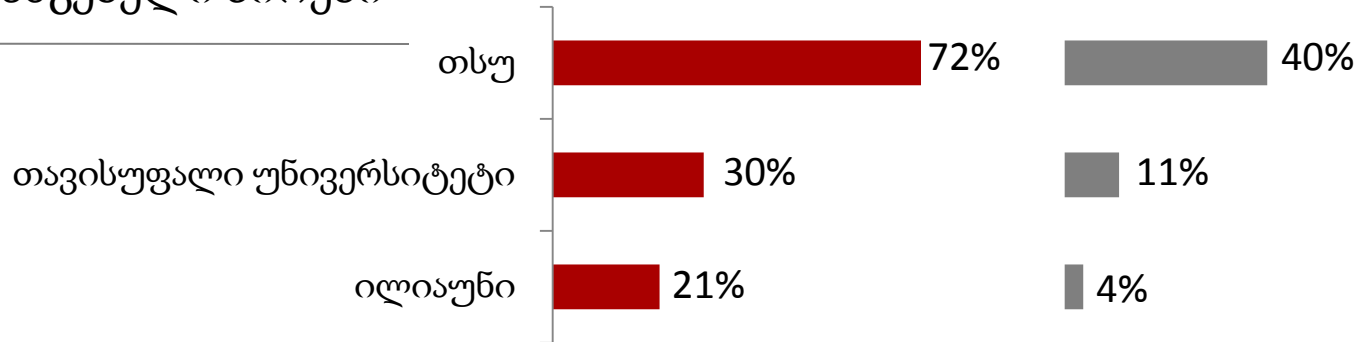
სასურველი უმაღლესი სასწავლებლები



აბიტურიენტები



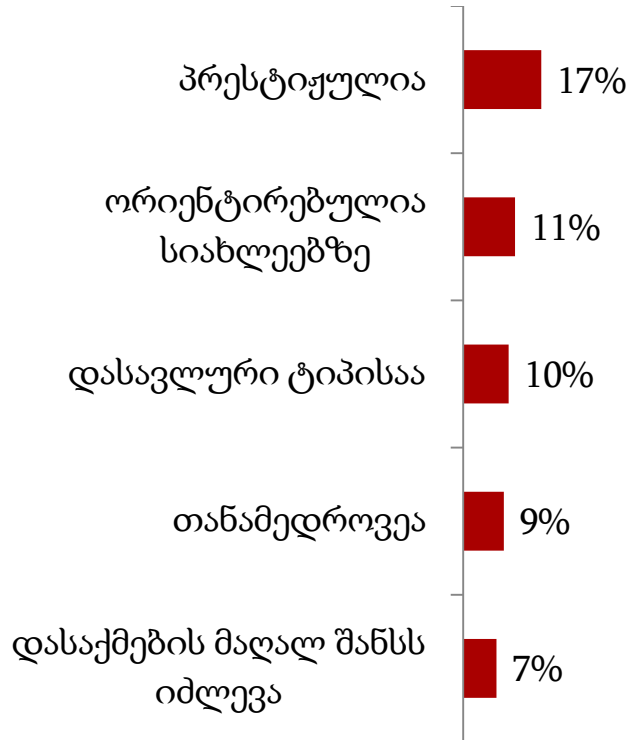
პასუხისმგებელი პირები



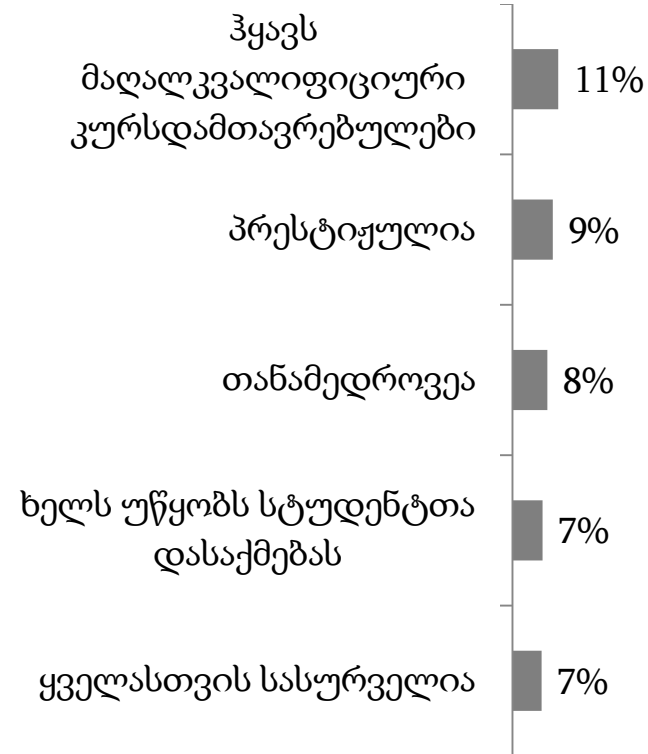
უსდ-ების პოზიტიური იმიჯის ფორმირებისთვის ყველაზე მნიშვნელოვანი მახასიათებლები

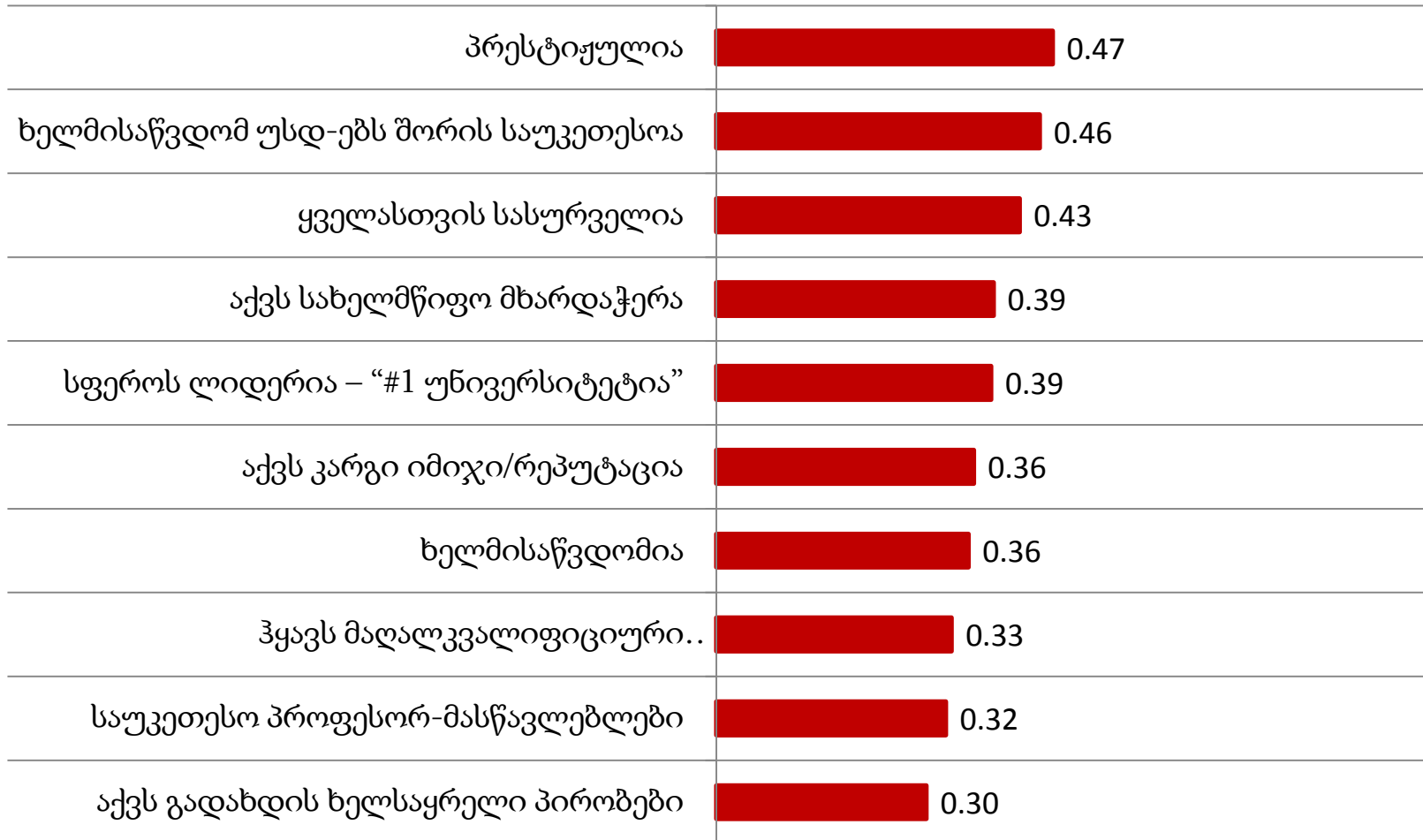


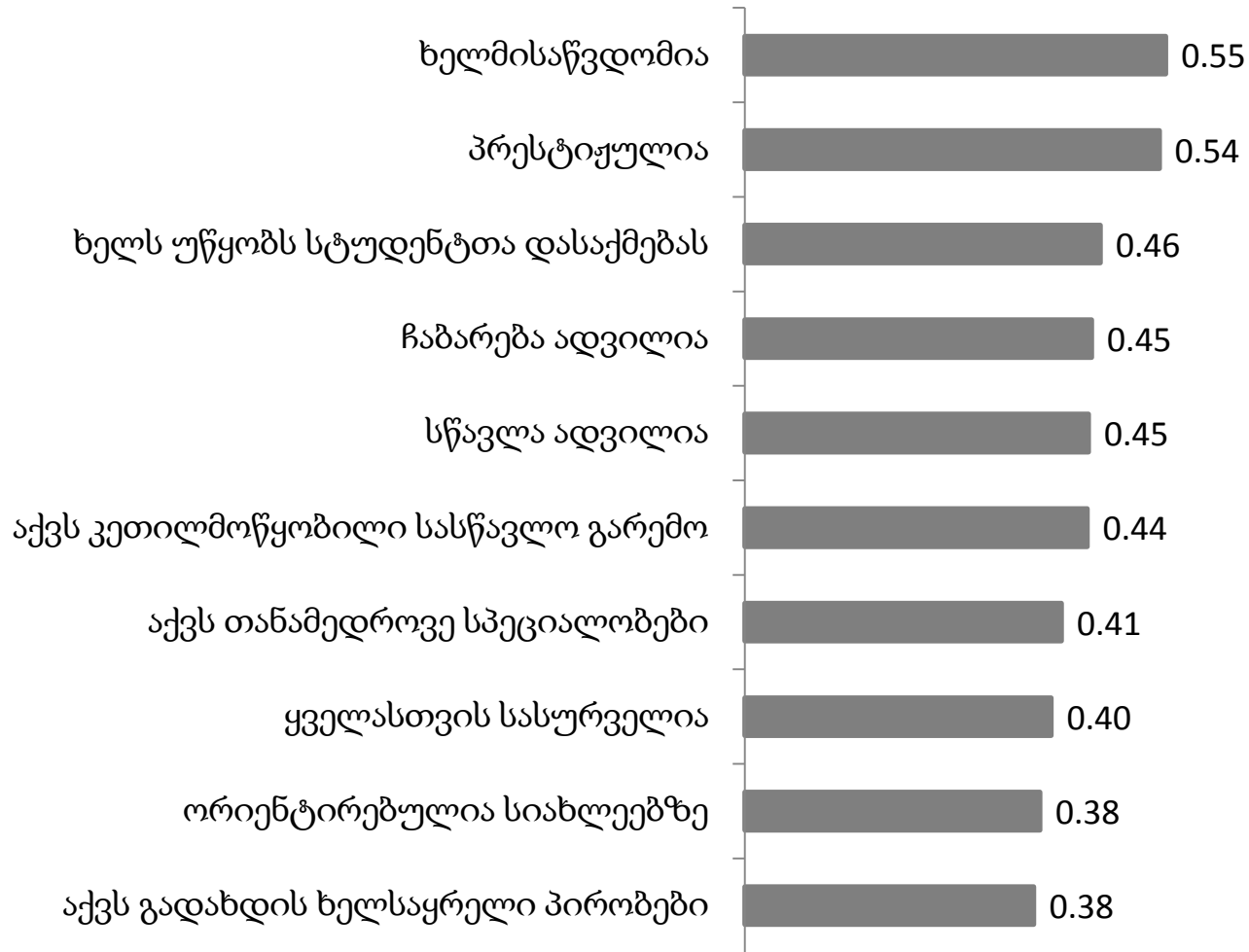
აბიტურიენტები



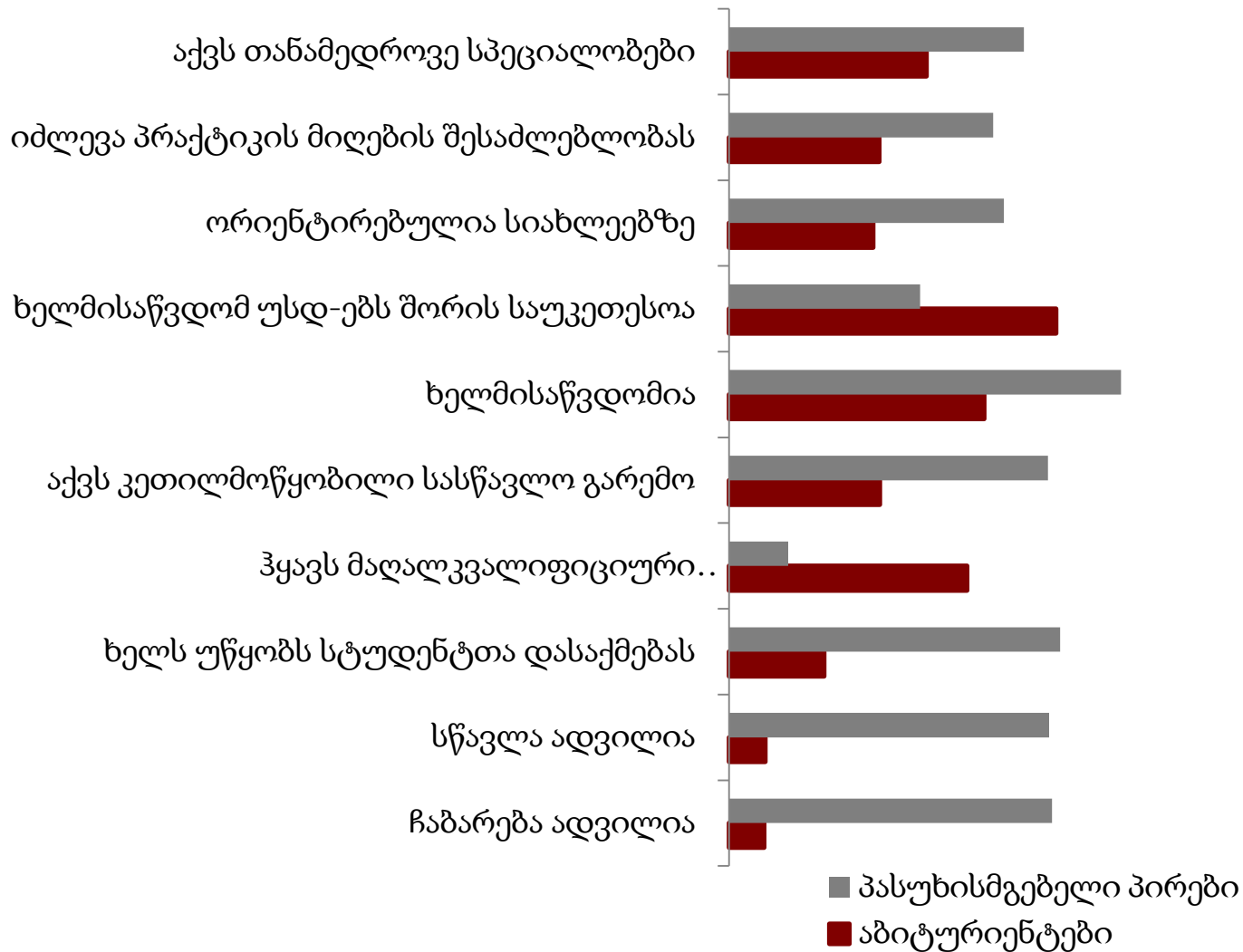
პასუხისმგებელი პირები







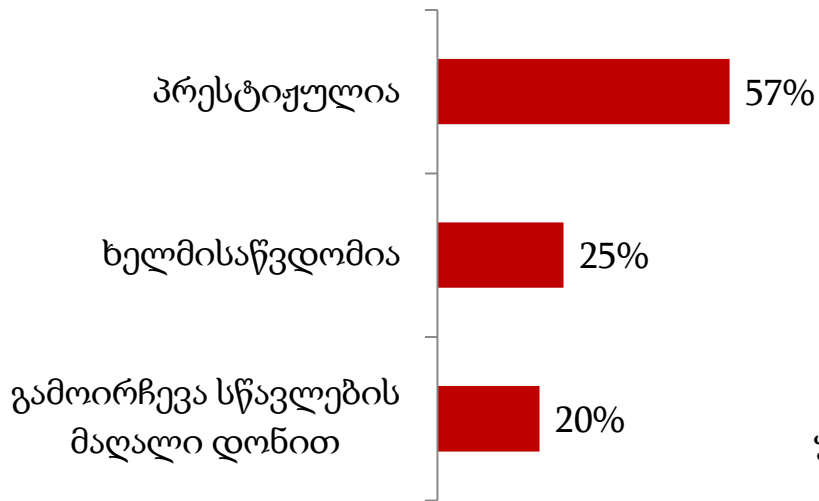
თსუ-ს იმიჯი / განსხვავებული მოსაზრებები



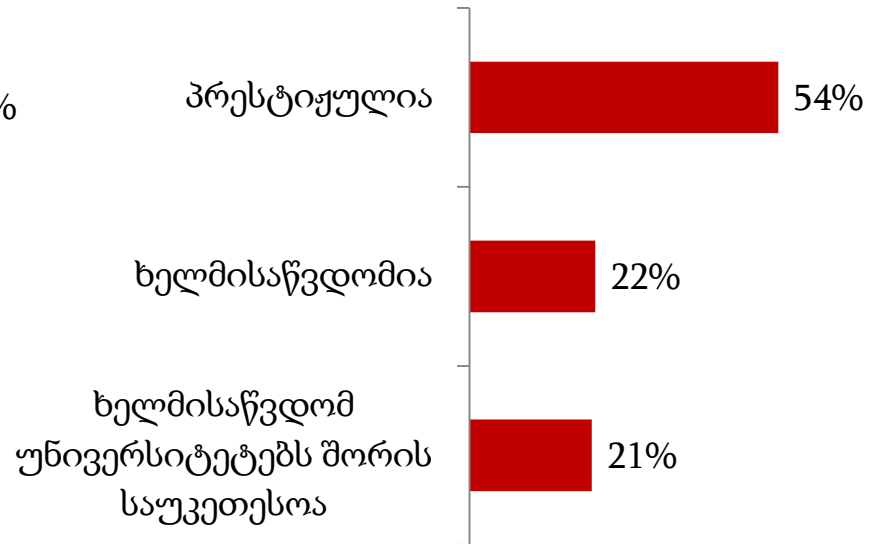
თსუ-ს არჩევის განმაპირობებელი 3 ძირითადი ფაქტორი



აბიტურიენტები



პასუხისმგებელი პირები

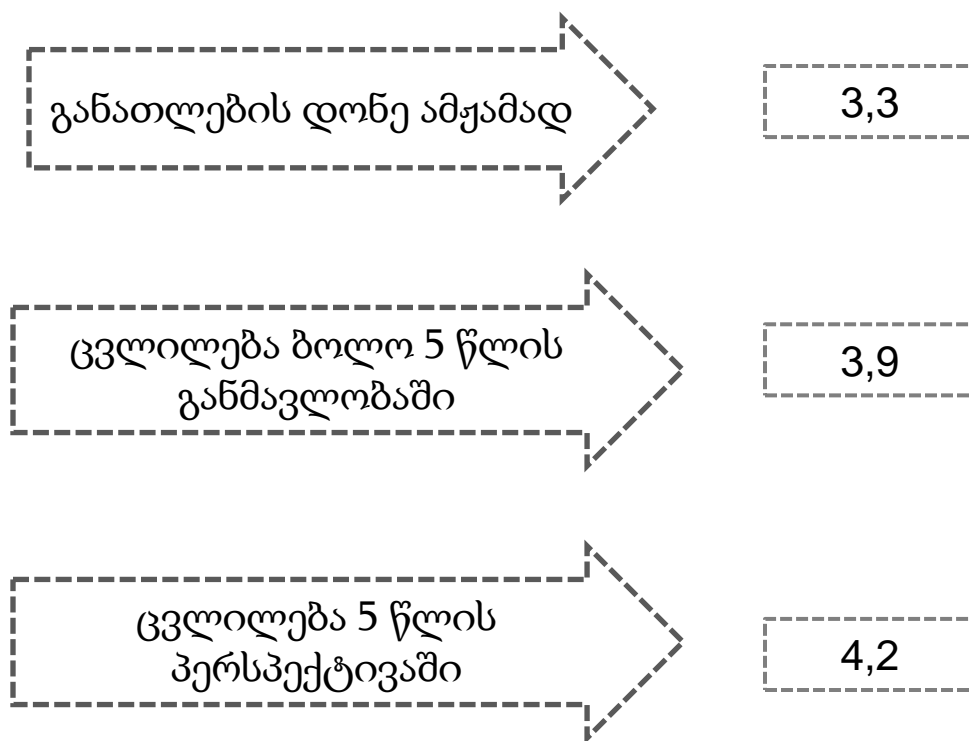
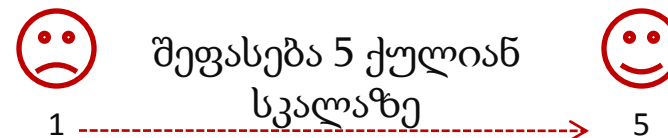




დამსაქმებლების კვლევა

| | |
|------------------------|---|
| მეთოდი | რაოდენობრივი |
| ტექნიკა | პირისპირ ინტერვიუ |
| კვლევის არეალი | თბილისი, ბათუმი, ქუთაისი |
| სამიზნე ჯგუფი | ორგანიზაციები, რომელთაც უკვე ჰყავთ მინიმუმ 5 უმაღლესი განათლების მქონე თანამშრომელი ან ამის საჭიროება აქვთ. |
| შერჩევის ზომა | 300 ინტერვიუ |
| შერჩევის მეთოდი | შემთხვევითი შერჩევა წინასწარი სტრატეგიკაციით |
| ინტერვიუს ხანგრძლივობა | 30-35 წთ |

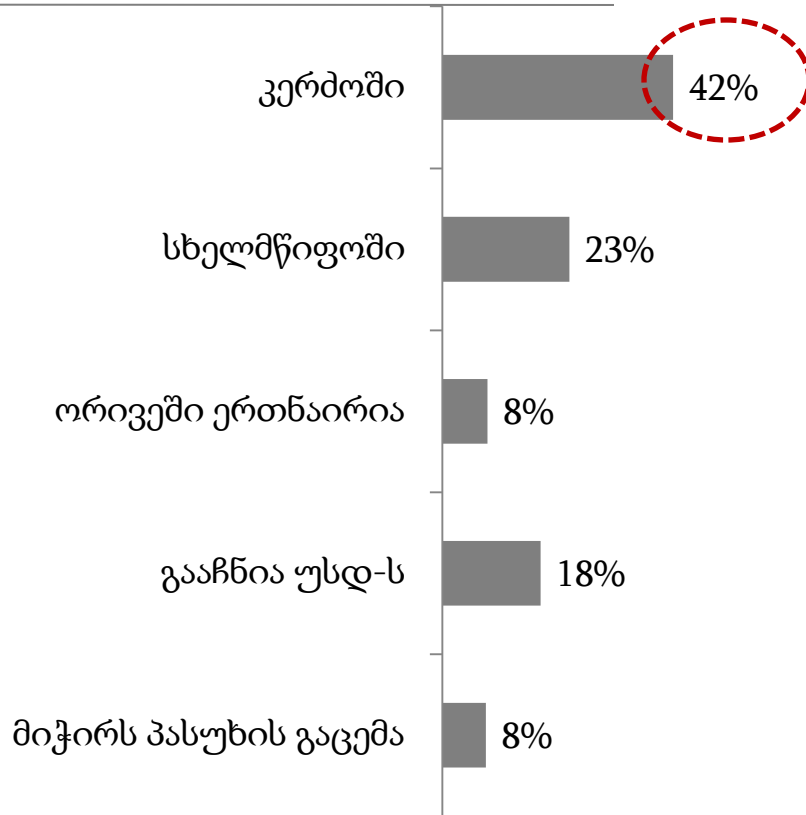
საქართველოში უმაღლესი განათლების დონის შეფასება და მისი განვითარების მოლოდინი



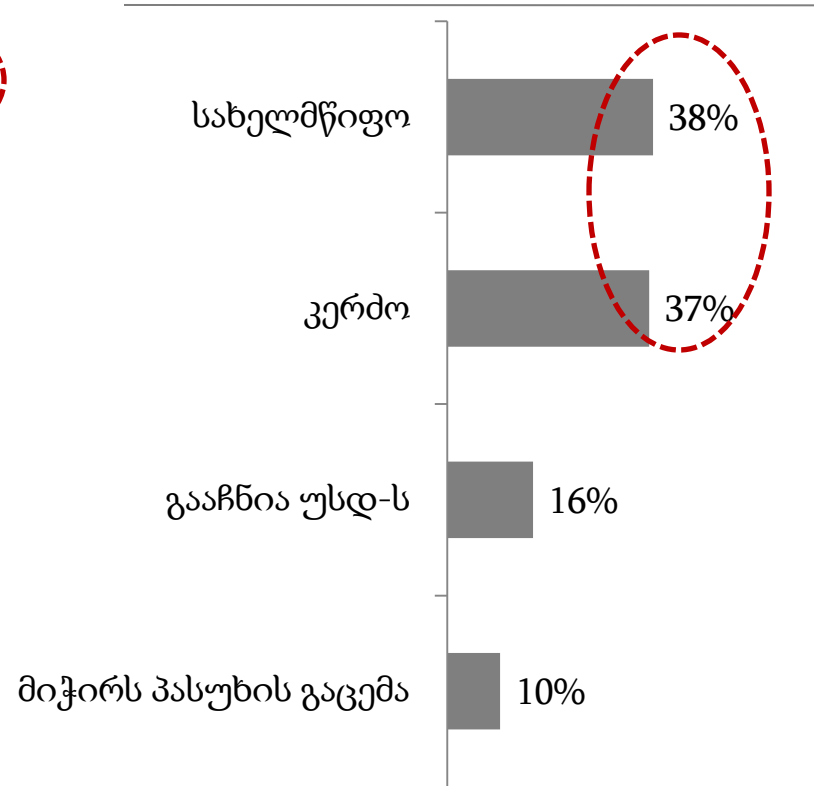
სახელმწიფო VS კერძო უსდ



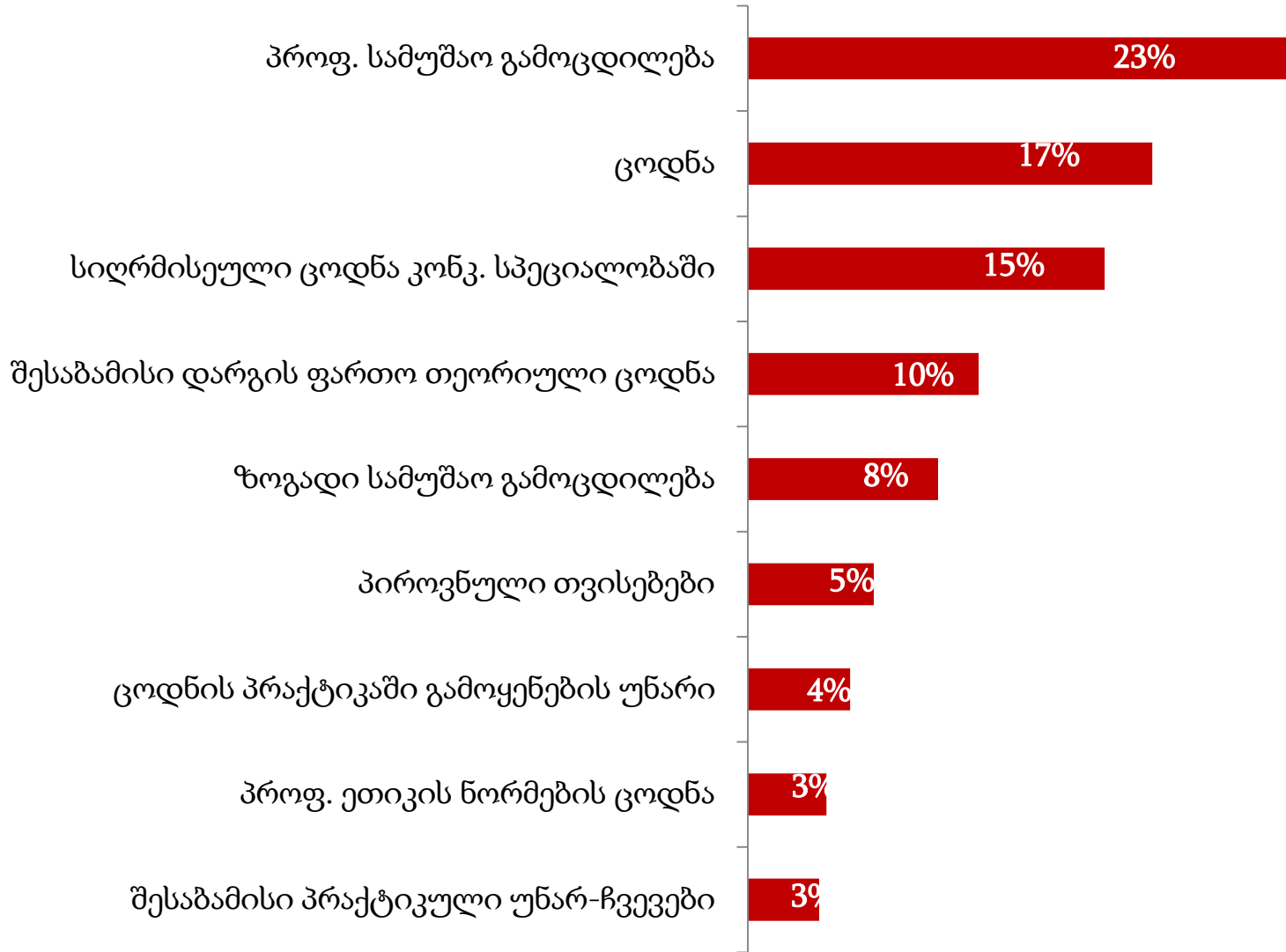
სწავლების დონე სად უფრო მაღალია?



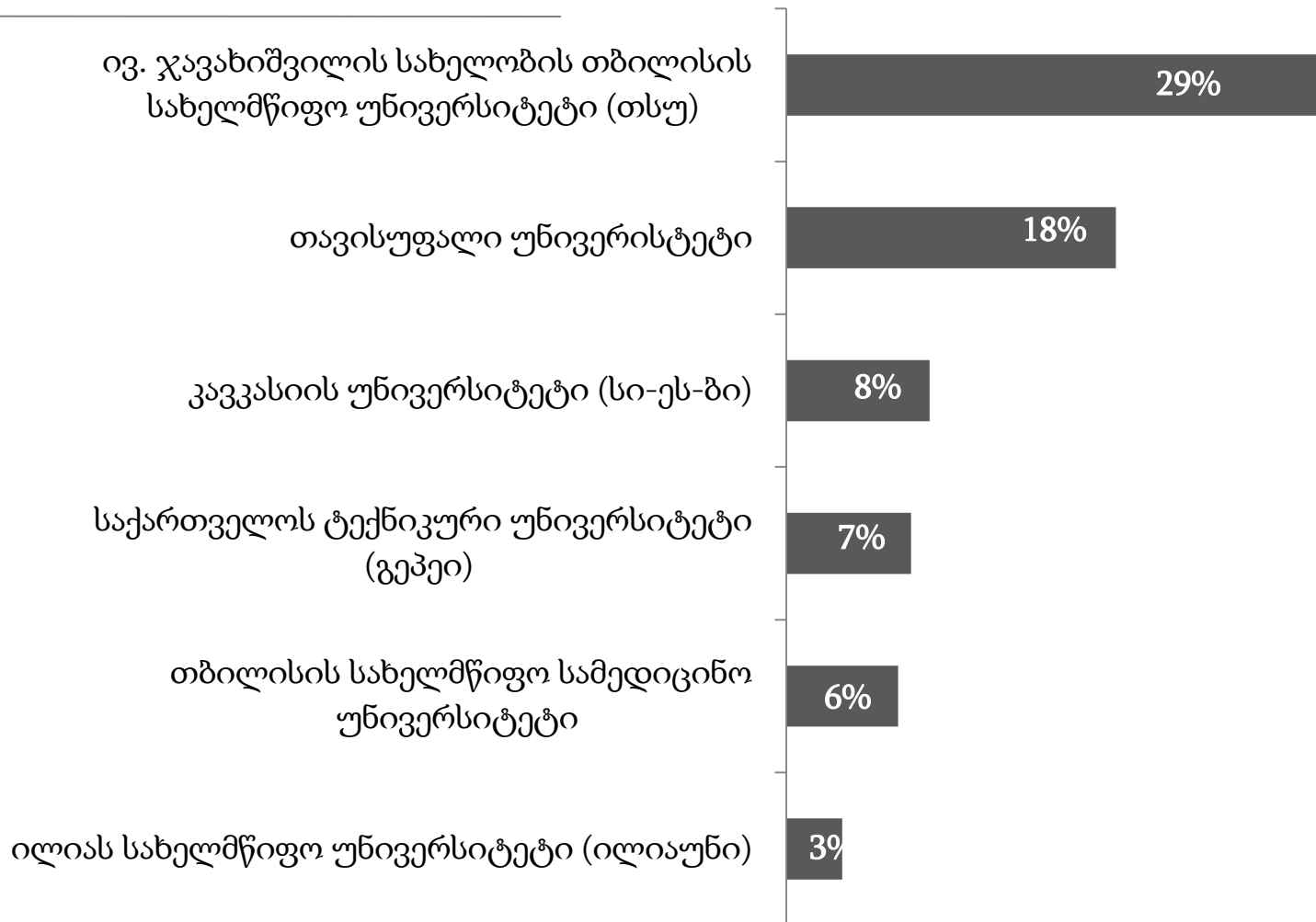
თქვენს შვილს სად ურჩევდით დაბარებას?



კადრის შერჩევის ძირითადი კრიტერიუმები



ყველაზე პრიორიტეტული

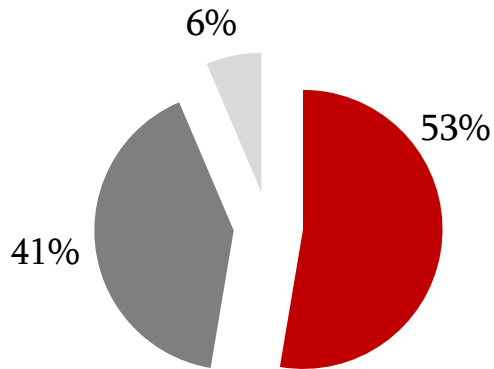


მეცნიერული კვლევების საჭიროება და თსუ-სთან თანამშრომლობის მზაობა

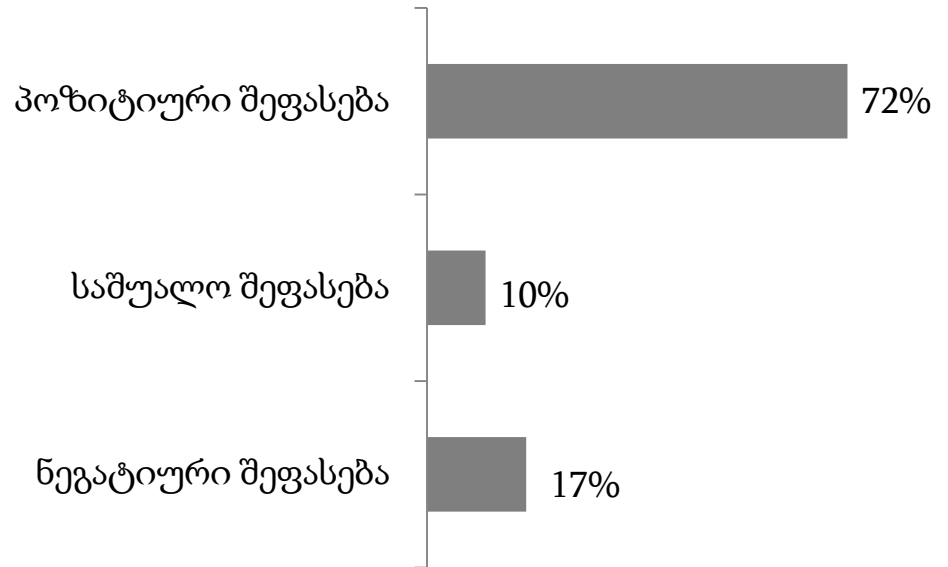


სჭირდება თუ არა თქვენს ორგანიზაციას სამეცნიერო კვლევები?

■ დიახ ■ არა ■ მიჭირს პასუხის გაცემა



საჭიროების შემთხვევაში, ითანამშრომლებდით თუ არა თსუ-სთან





აზრის ლიდერების კვლევა

| | |
|------------------------|---|
| მეთოდი | თვისებრივი |
| ტექნიკა | ჩაღრმავებული ინტერვიუ |
| კვლევის არეალი | თბილისი |
| სამიზნე ჯგუფი | საზოგადოებრივი აზრის ლიდერები |
| ინტერვიუების რაოდენობა | სულ 20 ინტ. <ul style="list-style-type: none">• ბიზნეს-ელიტა (5)• პოლიტ-ელიტა (5)• მედია-ელიტა (3)• სამეცნიერო ფონდების - დონორი ორგ.-ების გადაწყვეტილების მიმღები პირები - (2)• საზოგადო მოღვაწეები / უნივერსიტეტსმიღმა აკადემიური ელიტა (5) |
| შერჩევის მეთოდი | მიზნობრივი შერჩევა |
| ინტერვიუს ხანგრძლივობა | 40-60 წთ |

უმაღლესი განათლების სფეროსთან დაკავშირებული ზოგადი დამოკიდებულებები



ძირითადი მიღწევები

- კორუფციის აღმოფხვრა.
- სასწავლო კურიკულუმების დახვეწა და თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანა.
- ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის პროცესები

ძირითადი პრობლემები

- საფინანსო პოლიტიკა
- სწავლების ხარისხი.
- მართვის სისტემები.
- კვალიფიციური აკადემიური პერსონალის ნაკლებობა.

რეკომენდაციები უმაღლესი განათლების განვითარების მიმართულებით



- სწავლების პრაქტიკულ მეთოდებზე ორიენტირება
- სასწავლო და კვლევითი ფუნქციების ინტეგრირება.
- შრომის ბაზრის მუდმივი კვლევა, მისი სიტუაციური და გრძელვადიანი მოთხოვნების იდენტიფიცირება და მათზე ორიენტირება.

თსუ - განვითარებასთან დაკავშირებული რეკომენდაციები



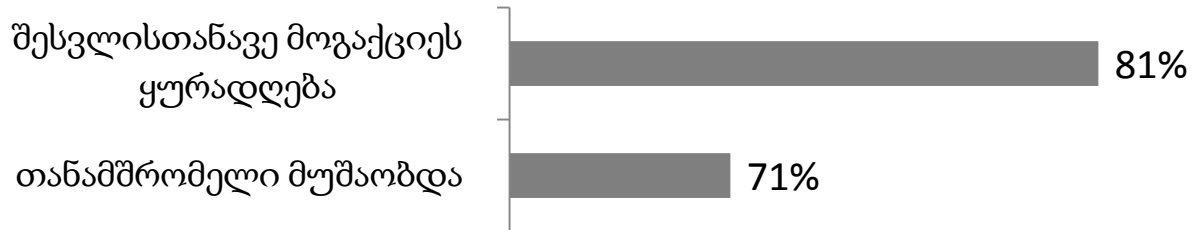
- სიღრმისეული ცვლილებები მართვის თვალსაზრისით.
- სასწავლო პროგრამების თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანა.
- პრაქტიკაზე და კვლევაზე დაფუძნებული სწავლების პროცესის უზრუნველყოფა.
- მეტი ინტეგრაცია მსოფლიოს საუნივერსიტეტო სამყაროსთან.
- ინფრასტრუქტურის, მატერიალურ ტექნიკური ბაზის, სამეცნიერო ლიტერატურული ფონდის გაუმჯობესება.
- კვლევითი საქმიანობის პრიორიტეტად განსაზღვრა.
- შიდა და გარე იმიჯზე მუდმივი ზრუნვა და კონკურენტული უპირატესობების წარმოჩინება.

| | |
|----------------------------------|---|
| მეთოდი | დაკვირვება |
| ტექნიკა | დაკვირვება “იდუმალი მომხმარებლის” მეთოდით |
| კვლევის არეალი | თბილისი |
| დაკვირვების ტიპი | დაკვირვებები თსუ-ს დეპარტამენტის/ფაკულტეტის დონეზე |
| დაკვირვების ობიექტების რაოდენობა | 24 დეპარტამენტი, ფაკულტეტი, ადმინისტრაციული ერთეული |
| დაკვირვებების რაოდენობა | 85 დაკვირვება |

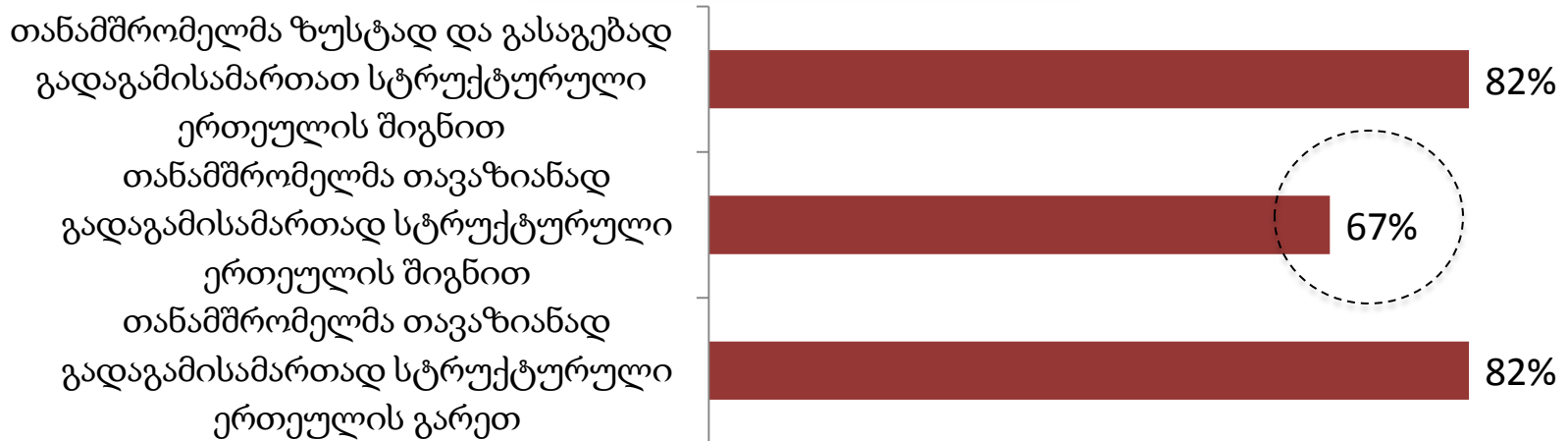
გასაუმჯობესებელი მხარეები / გარემო, კონტაქტის დამყარება და გადამისამართება



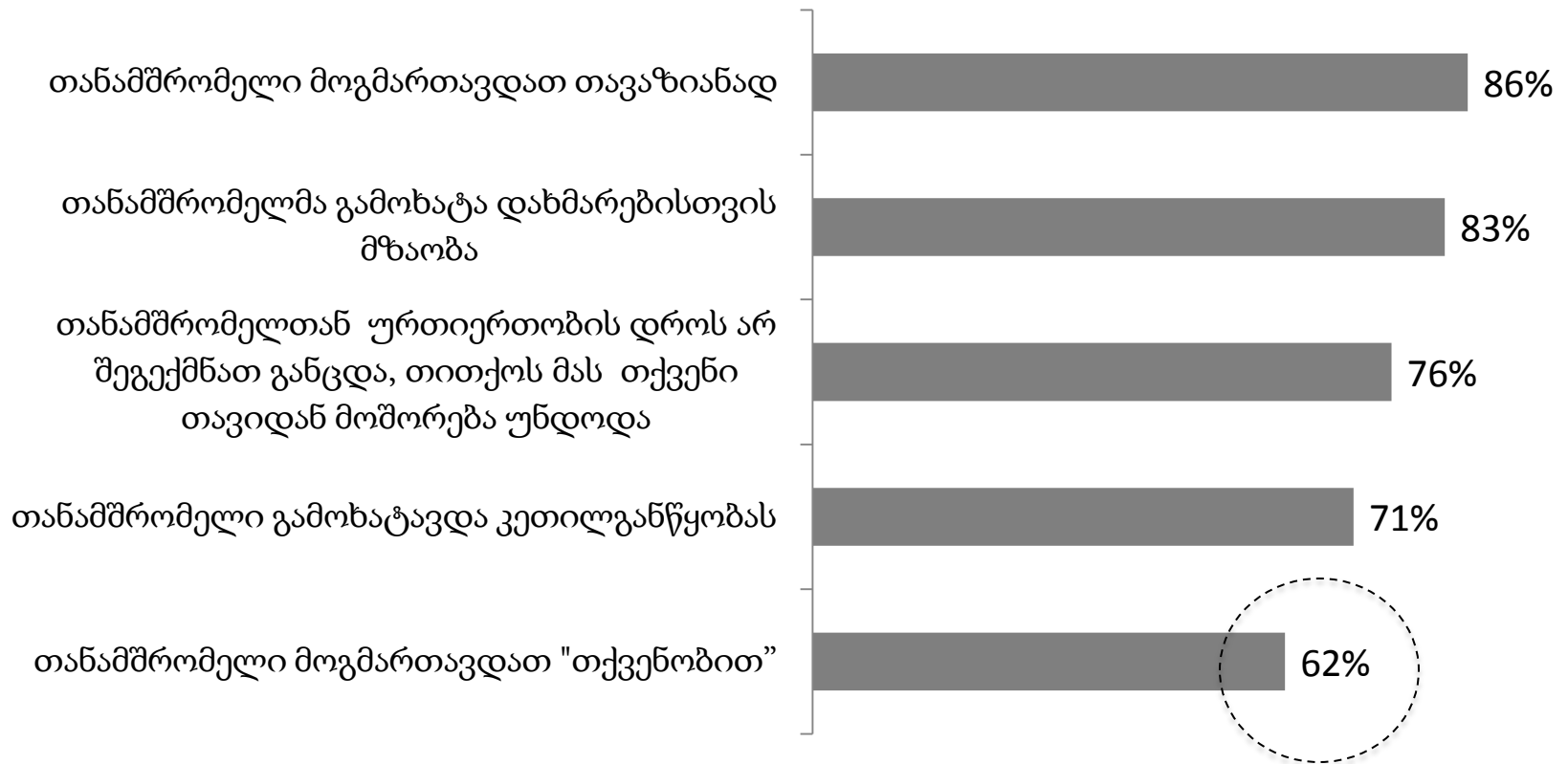
გარემო, კონტაქტის დამყარება



გადამისამართება



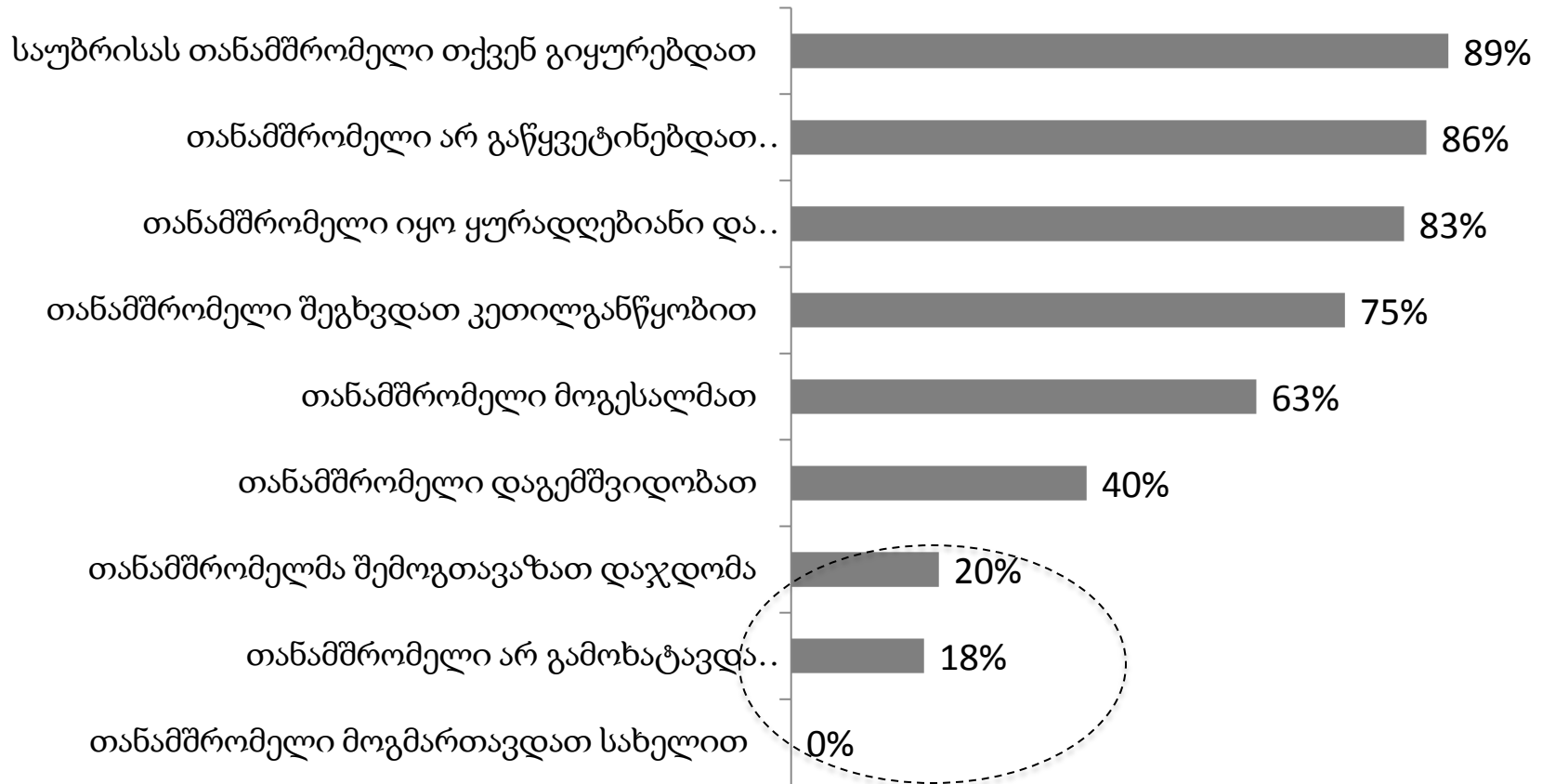
კეთილგანწყობა - თავაზიანობა



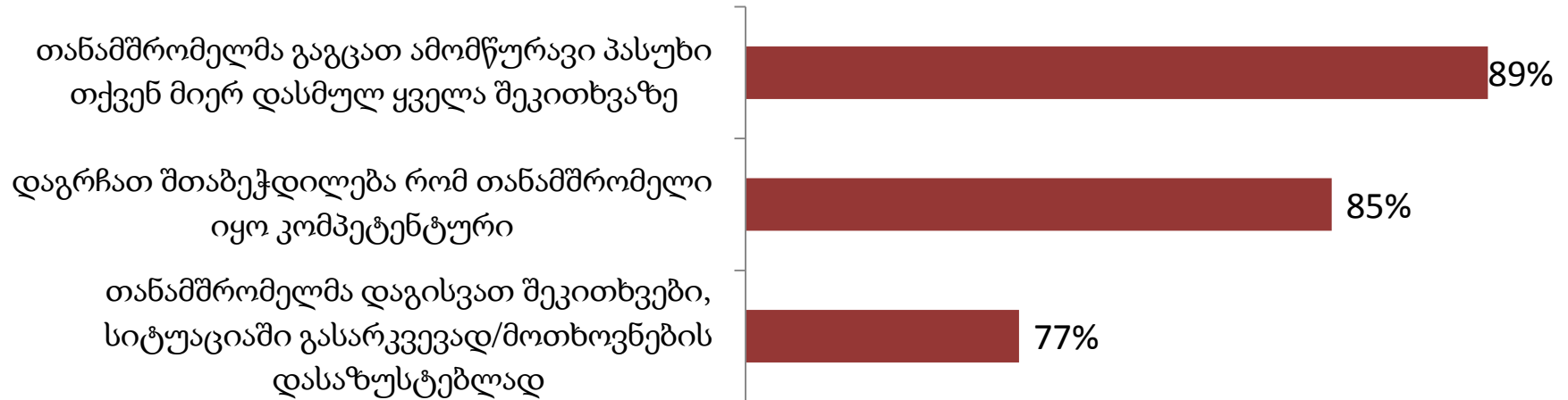
გასაუმჯობესებელი მხარეები / კეთილგანწყობა- თავაზიანობა



კომუნიკაციის უნარ-ჩვევები



ინფორმაციის მოწოდება



გასაუმჯობესებელი მხარეები / კეთილგანწყობა- თავაზიანობა



ერგონომიკული გარემო

